

Inhoudsopgave

| | |
|--|-----------|
| Algemene vragen | 2 |
| SiSa tussen medeoverheden | 4 |
| Baten en lasten | 7 |
| Vragen per specifieke uitkering..... | 11 |
| A1 Verzameluitkering Justitie | 11 |
| A2 Brede Doel Uitkering Rampenbestrijding (BDUR) | 11 |
| B1 Regeling Opvang Asielzoekers (ROA) | 11 |
| C1 Verzameluitkering BZK | 11 |
| C2 Verzameluitkering WWI..... | 12 |
| C6 Wet inburgering (WI) | 12 |
| C7 Investing Stedelijke Vernieuwing (ISV) | 13 |
| C7C Investing Stedelijke Vernieuwing (ISV) | 13 |
| C8B Besluit Locatiegebonden Subsidies 2005 | 13 |
| D2 Onderwijsachterstandenbeleid niet-GSB (OAB)..... | 13 |
| D5 Regeling verbetering binnenklimaat primair onderwijs 2009 | 14 |
| E5 Verzameluitkering VROM | 14 |
| E10 Tijdelijke subsidieregeling innovatieprogramma Mooi Nederland | 15 |
| E11B Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) | 15 |
| E27 Brede doeluitkering verkeer en vervoer | 15 |
| F3 Verzameluitkering LNV..... | 16 |
| G1 Wet Sociale Werkvoorziening | 16 |
| G2 Gebundelde uitkering | 16 |
| G3 Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 | 16 |
| G4 Wet Werkloosheidsvoorziening (WWV) | 17 |
| G5 Wet Participatiebudget | 17 |
| G7 Verzameluitkering SZW | 17 |
| H2 Regeling Buurt, Onderwijs en Sport (BOS) | 17 |
| H4 Verzameluitkering VWS | 18 |
| H5 Vrouwenopvang incl. advies- en steunpunt huiselijk geweld..... | 18 |
| H9 Verzameluitkering JenG..... | 19 |

Algemene vragen

Er wordt gevraagd naar de bestedingen ten laste van rijksmiddelen. Welk bedrag dienen wij hier in te vullen?

Er wordt gevraagd naar de bestedingen ten laste van rijksmiddelen. U verantwoordt hier het gedeelte van de bestedingen dat ten laste wordt gebracht van de bijdrage van het rijk, dus exclusief de bestedingen die ten laste van de middelen van de gemeente of van derden komen. Dit bedrag kan daarom nooit hoger zijn dan het toegekende bedrag.

In het tabblad 'selecteer specifieke uitkering' hebben we aangegeven dat we 2 regels willen zien in de SiSa-bijlage maar er verschijnt maar één regel. Hoe kunnen we dit oplossen?

Wanneer u de handelingen als volgt uitvoert verschijnen de extra regels wel:

1. Geef eerst het aantal regels op.
2. Druk <enter>.
3. Zet het vinkje bij de specifieke uitkering.

Mocht u in een later stadium het aantal regels willen wijzigen, zet dan het vinkje uit en volg daarna dezelfde procedure. Let op: deze volgorde is belangrijk vanwege de wijze waarop de macrofuncties in het bestand werken. Als u het andersom doet, zullen de benodigde regels niet beschikbaar zijn.

Kan ik de SiSa-bijlage 2010 op maat maken door alle specifieke uitkeringen die niet van toepassing zijn te verwijderen?

In de versie van de SiSa-bijlage met macro's kunt u de regelingen aanvinken die voor uw gemeente van toepassing zijn, de overige regelingen worden dan niet meer getoond. Het is niet toegestaan om regels te verwijderen in het exceldocument in verband met de geautomatiseerde controle door het CBS.

Kan ik de opmaak van de SiSa-bijlage wijzigen zodat deze beter in de gemeentelijke jaarrekening past?

Het is niet toegestaan om de opmaak te wijzigen in het bestand dat u naar het CBS stuurt. Het is echter wel toegestaan om de opmaak van de SiSa-bijlage te wijzigen in de SiSa-bijlage zoals u deze opneemt in uw gemeentelijke jaarrekening. U kunt geen indicatoren en/of verantwoordingsinformatie wijzigen of verwijderen.

Hoe te verantwoorden over 2010 indien onze 'oude' gemeente per 1 januari 2011 is heringedeeld?

De SiSa-verantwoording moet worden vastgesteld en aangeleverd per 'oude' gemeente. Op grond van artikel 44, eerste lid van de Wet algemene regels herindeling (Wet arhi) is de heringedeelde ('nieuwe') gemeente als rechtsopvolger verantwoordelijk voor de vaststelling en aanlevering. Bijvoorbeeld: indien gemeenten A en B zijn heringedeeld tot gemeente C, dan is gemeente C verantwoordelijk voor het vaststellen en aanleveren van de Sisa-verantwoording over 2009 van de gemeenten A en B. De contactpersoon voor de 'oude' gemeente zal de inlogcode hebben ontvangen. Indien de contactpersoon is gewijzigd na de herindeling kan dit worden opgeven via postbusibi@minbzk.nl.

Wat is de correcte naamgeving van de aan te leveren bestanden?

Uw SiSa-verantwoording bestaat uit zeven verschillende jaarstukken, die u elektronisch aan het CBS moet leveren. De wijze van aanleveren en de controles die het CBS daarop uitvoert staan beschreven in de 'nota procedure aanlevering jaarstukken' in de Circulaire SiSa. Voor de verwerking van de SiSa-verantwoordingen moeten de jaarstukken worden voorzien van een voorgeschreven naamgeving. De opbouw hiervan is als volgt:

sisa_ jjjj_ llbbbb_ xxxxxxxx.aaa

jjjj

Omschrijving van het jaar waar de gegevens betrekking hebben

| | |
|---------|--|
| ll | Omschrijving van de overheidslaag (06 – gemeenten; 05 – GR's; 03 – provincies) |
| bbbb | Uw 4-cijferige CBS berichtgeverscode |
| xxxxxxx | Specifieke naam van het jaarstuk |
| aaa | Extensie (pdf, xls, zip) |

Dit betekent dat voor gemeente met gemeentenummer 1234 de bijlage over het jaar 2010 de volgende naam krijgt:
sisa_2010_061234_Bijlage_Verantwoordingsinformatie.xls

De specifieke namen van de jaarstukken met de bijbehorende extensies zijn:

- Aanbiedingsbrief.pdf
- Accountantsverklaring.pdf
- Bevindingen.pdf
- Bijlage_Bevindingen.xls
- Bijlage_Verantwoordingsinformatie.xls
- Jaarrekening.pdf
- Jaarverslag.pdf

SiSa tussen medeoverheden

Wat is SiSa (tussen medeoverheden)?

SiSa staat voor Single information Single audit en houdt in dat over de uitvoering / besteding van specifieke uitkeringen wordt verantwoord in de eigen jaarrekening van de uitvoerende organisatie. De reguliere accountantscontrole op de jaarrekening volstaat en de verantwoording wordt tussen 15 mei en 15 juli aangeleverd bij het CBS. Meer informatie: www.rijksoverheid.nl/SiSa

Kan er ook gekozen worden om niet via SiSa te verantwoorden?

De verantwoording via SiSa is vastgelegd in artikel 17a Financiële-verhoudingswet en is daarmee verplicht. Er kan niet buiten SiSa om (op een andere wijze) worden verantwoord over de uitvoering / besteding van specifieke uitkeringen.

Voor wie geldt SiSa (tussen medeoverheden)?

SiSa is verplicht voor de verantwoording van specifieke uitkeringen door:

- provincies, gemeenten en gemeenschappelijke regelingen aan het Rijk (SiSa)
- gemeenten aan provincies (SiSa tussen medeoverheden)
- gemeenschappelijke regelingen aan gemeenten (SiSa tussen medeoverheden voor SZW regelingen).

Wat houdt SiSa tussen medeoverheden voor SZW regelingen in?

Gemeenten ontvangen specifieke uitkeringen van het ministerie van SZW. De uitvoering hiervan wordt door gemeenten veelal uitbesteed aan uitvoeringsorganisaties. Vanaf het verantwoordingsjaar 2010 verantwoorden gemeenschappelijke regelingen de uitvoering / besteding aan gemeenten via SiSa.

Geldt SiSa tussen medeoverheden voor alle vormen van samenwerking tussen gemeenten en uitvoeringsorganisaties?

Nee, alleen voor openbare lichamen die zijn ingesteld op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr). Zij verantwoorden niet langer versneld en met een aparte accountantsverklaring aan gemeenten over hun uitvoering / besteding, maar via de SiSa-bijlage in de toelichting op hun eigen jaarrekening, tussen 15 mei en 15 juli. In alle overige situaties (uitvoering door een SW bedrijf, stichting, andere gemeente, etc.) verandert er niets aan de verantwoording: gemeenten zorgen ervoor dat ze de uitvoeringsinformatie tijdig ontvangen om in hun eigen SiSa-verantwoording vóór 15 juli 2011 te kunnen aanleveren.

Hoe weet ik of een uitvoeringsorganisatie een openbaar lichaam o.g.v. de Wgr is?

- de organisatie is formeel opgericht bij raadsbesluiten van de deelnemende gemeenten
- hierin en in het oprichtingsdocument – de gemeenschappelijke regeling – is expliciet aangegeven dat de organisatie wordt opgericht o.g.v. de Wgr
- de organisatie heeft een Algemeen Bestuur en een Dagelijks Bestuur

Geldt SiSa tussen medeoverheden alleen voor het openbaar lichaam (Wgr) waarin de gemeente deelneemt?

Nee, openbare lichamen (Wgr) verantwoorden de uitvoering aan alle gemeenten. Dus ook de aan zogenaamde 'buitengemeenten', dat zijn gemeenten die geen deelnemer in de gemeenschappelijke regeling zijn.

Hoe weet een gemeente welke openbare lichamen (Wgr) de uitvoering verrichten?

Elke gemeente is o.g.v. van de SZW regelgeving verantwoordelijk voor de uitvoering van de sociale wetten. Dat betekent dat zij ervoor moet zorgen dat zij inzicht heeft wie voor

haar de uitvoering verricht. Deze uitvoering zal de gemeente moeten betalen. Ook vanuit dat oogpunt zal zij het inzicht in uitvoerders moeten hebben.

Geldt SiSa tussen medeoverheden voor alle SZW regelingen?

Nee, voor de verantwoording over 2010 is het van toepassing voor:

- De Wsw
- De gebundelde uitkering (WWB, WIJ, IOAW, IOAZ, WWIK en gebundeld deel Bbz2004)
- Het ongebundelde deel Bbz2004
- Het Participatiebudget (Wpb)

Wie vult wat, wanneer in in de SiSa-bijlage?

De SiSa-bijlage wordt ingevuld door gemeenten en openbare lichamen (Wgr). Zie ook vragen 4 t/m 6. Voor elk van de onder vraag 9 genoemde regelingen zijn in de SiSa-bijlage 4 regels opgenomen:

- De eerste regel (bijv. G1 voor de Wsw) wordt alleen ingevuld door gemeenten waarvan de uitvoering niet wordt verricht door een openbaar lichaam (Wgr). Dit is gelijk aan de situatie in SiSa-2009: de gemeente verantwoordt het totaal.
- De tweede regel (bijv. G1B voor de Wsw) wordt alleen ingevuld door alle openbare lichamen (Wgr) die (een deel van) de uitvoering hebben verricht voor gemeenten. Openbare lichamen (Wgr) vullen in één SiSa-bijlage per SZW regeling de uitvoeringsgegevens per gemeente in (per subregel één gemeente). De indicator waarvoor geldt dat het openbaar lichaam (Wgr) de informatie niet heeft omdat zij de uitvoering waarnaar wordt gevraagd niet heeft verricht, vult zij voor de betreffende indicator een 0 (nul) in.
- De derde regel (bijv. G1C voor de Wsw) wordt alleen ingevuld door gemeenten die de uitvoering (deels) hebben laten verrichten door een openbaar lichaam (Wgr). Het is daarbij niet relevant of de gemeente deelnemer is in het openbaar lichaam (Wgr). Zie ook vragen 7 en 8. De gemeente vult de uitvoeringsgegevens in excl. het deel dat door de openbare lichamen (Wgr) is uitgevoerd. De indicator waarvoor geldt dat de gemeente de informatie niet heeft omdat de uitvoering waarnaar wordt gevraagd is verricht door een openbaar lichaam (Wgr), vult zij voor de betreffende indicator een 0 (nul) in.
- De vierde regel (bijv. G1C-2 voor de Wsw) betreft een totaal en wordt alleen ingevuld door gemeenten die de uitvoering (deels) hebben laten verrichten door een openbaar lichaam (Wgr). Openbare lichamen (Wgr) verantwoorden in SiSa-2010 de uitvoering / besteding van 2010 aan gemeenten. Deze ontvangen en beoordelen de verantwoording in 2011. Na vaststelling / afrekening met de openbare lichamen (Wgr) verantwoorden zij in SiSa-2011 in de vierde regel het totaal over 2010 aan SZW. Dit is voor SZW de basis voor het vaststellen / afrekenen met deze gemeenten.

Kan een gemeente de totale verantwoording in SiSa laten doen door één openbaar lichaam (Wgr), bijv. omdat zij hieraan de regie over de uitvoering heeft opgedragen?

Nee, elke openbaar lichaam (Wgr) verantwoordt via SiSa zelf per gemeente het deel dat zij voor die gemeenten heeft uitgevoerd / besteed. En gemeenten verantwoorden zelf via SiSa de overige uitvoering, d.w.z. het deel dat niet door openbare lichamen (Wgr) is uitgevoerd.

Vervalt voor gemeenten nu ook het voorlopige beeld van de uitvoering?

Nee, deze niet-gecertificeerde ramingen zijn nog nodig. SZW heeft de opgave wel vereenvoudigd in één formulier.

Is het voor de gemeentelijke accountant noodzakelijk voor zijn controle van de gemeentelijke jaarrekening vooraf te beschikken over de gecertificeerde gegevens van de openbare lichamen (Wgr)?

Nee, de gemeentelijke accountant baseert zijn werkzaamheden op een risicoanalyse op de gemeentelijke administratie. Indien de gemeente haar contract- of subsidierelatie met de openbare lichamen (Wgr) afdoende heeft geregeld kan de gemeentelijke accountant hierop steunen. De controlevereisten voor de gemeentelijke jaarrekening zijn vastgelegd in het Besluit accountantscontrole provincies en gemeenten (Bapg). De controle op de verantwoording van specifieke uitkeringen is daarin meegenomen. Er zijn geen andere vereisten.

Moet de gemeentelijke accountant een eigen controle uitvoeren bij het openbaar lichaam (Wgr). Is dit vereist vanuit SiSa?

Nee. Het Rijk heeft alle vereisten vastgelegd in het Bapg. Zie ook vraag 13. Naar het standpunt van het Rijk kan de gemeentelijke accountant daarmee volledig leunen op het oordeel van zijn collega die de jaarrekening van het openbaar lichaam (Wgr) heeft gecontroleerd en beoordeeld.

Baten en lasten

Wat is het doel van de overgang naar baten-lasten?

Doel is om de verantwoordingsdruk bij medeoverheden te verlagen door de SiSa-verantwoording te laten aansluiten bij de baten-lastensystematiek die al in de eigen administratie gehanteerd wordt. De extracomptabele administraties die nodig waren voor verantwoording op basis van kas-verplichtingen, behoeven niet meer te worden bijgehouden. Bij het invullen van de SiSa-bijlage kunnen medeoverheden dan ook zo dicht mogelijk aansluiten bij hun eigen administratie.

Wat is een besteding?

De aan een periode toegerekende lasten + de relevante balansmutaties in investeringen.

Indien er voor de specifieke uitkering een apart bestedingsbegrip is geformuleerd, welke definitie van besteding dient dan te worden gebruikt?

Met ingang van SiSa 2010 geldt er een uniform bestedingsbegrip voor alle specifieke uitkeringen. Zie vraag 2. Deze komt in plaats van afwijkende bestedingsbegrippen per specifieke uitkeringen.

Wat zijn lasten?

Lasten zijn uitgaven die aan een periode worden toegerekend. Uitgaven worden aan een periode toegerekend als de prestatie in die periode plaatsvond. Hetzij omdat de uitvoering van een taak die leidde tot kosten in het begrotingsjaar plaatsvond hetzij omdat het verlies in het begrotingsjaar plaatsvond.

Wat zijn baten?

Baten zijn inkomsten die aan een periode worden toegerekend. Inkomsten worden aan een periode toegerekend als de prestatie in die periode plaatsvond. Hetzij omdat de uitvoering van een taak die tot opbrengsten leidde in het begrotingsjaar plaatsvond, hetzij omdat het voordeel in het begrotingsjaar plaatsvond.

Is er sprake van een last voor 2010 als een contract wordt aangegaan in 2010, maar de eerste betaling in 2011 plaatsvindt?

Dit is afhankelijk van of de uitvoering (de prestatie) die leidde tot kosten in het begrotingsjaar 2010 plaatsvond:

- Prestatie vindt plaats in 2010 -> de kosten worden toegerekend aan 2010
- Prestatie vindt plaats in 2011 -> de kosten worden toegerekend aan 2011
- Prestatie vindt plaats in 2010 en 2011 (bijvoorbeeld bij inhuur van een persoon m.i.v. 1 december 2010) -> De kosten die toe te rekenen zijn aan 2010 worden meegenomen als lasten 2010. De kosten die toe te rekenen zijn aan 2011 worden meegenomen als lasten 2011.

Is er sprake van een last voor 2010 als een contract wordt aangegaan in 2010, maar de eerste prestatie in 2011 plaatsvindt?

Nee. De prestatie vindt plaats in 2011, dus de last wordt toegerekend aan 2011.

Hoe om te gaan met aangegane verplichtingen en voorlopige toekenningen?

In het algemeen geldt dat ter levering van een bepaalde prestatie vaak verplichtingen met een derde worden aangegaan, die pas nadat de prestatie is geleverd met die derde worden afgerekend en pas dan definitief worden toegekend. Verplichtingen aan een derde die nog niet definitief zijn toegekend, worden voorlopige toekenningen genoemd. Om te kunnen beoordelen of een voorlopige toekenning als besteding in de jaarrekening

en SiSa-bijlage kan worden opgenomen, is een adequaat contractbeheer/subsidieproces noodzakelijk. Op basis daarvan kan worden beoordeeld of een prestatie (die leidt tot de kosten) in de betreffende periode (begrotingsjaar) heeft plaatsgevonden en deze aan die periode kan worden toegerekend en als besteding in de SiSa-bijlage kan worden opgenomen.

Welke bedrag kan bij een verplichting (voorlopige toekenning) als besteding worden meegenomen?

Indien de voorlopige toekenning bedoeld is voor prestaties in dat jaar dient het volledige bedrag als besteding te worden verantwoord ongeacht welk deel feitelijk is betaald (verstrekkt als voorschot). Voorwaarde is dat de prestatie is geleverd, hetgeen kan worden beoordeeld indien sprake is van een adequaat contractbeheer/subsidieproces. Indien blijkt dat de afgesproken prestaties achterblijven dan kan de voorlopige toekenning alleen voor de (naar verwachting) gerealiseerde prestaties als besteding worden aangemerkt. Zie tevens vraag 4 en 6).

Kunnen voorschotten ook als besteding worden meegenomen?

Onder het baten-lastenstelsel is de betaling van een voorschot op zichzelf nog géén besteding. Voorschotten kunnen niet als besteding worden meegenomen als er geen uitvoering van taken in het begrotingsjaar tegenover staat die tot de kosten heeft geleid (zie ook vragen 4 en 8). Onder het baten-lastenstelsel worden bestedingen evenredig naar de realisatie van de prestatie verantwoord. Alleen de in het jaar t geleverde prestaties worden verantwoord in de SiSa-bijlage jaar t, ook indien er sprake is van een meerjarige verplichting.

Wat te verantwoorden als de werkelijke besteding bij definitieve afrekening afwijkt van de eerder als besteding verantwoorde voorlopige toekenning?

Indien een verplichting eerder als besteding is verantwoord en bij de afrekening een jaar later blijkt dat de werkelijke prestaties/bestedingen hiervan afwijken, dient in het jaar van afrekening een eventueel verschil tussen de eerder verantwoorde besteding en de definitieve besteding te worden gecorrigeerd als (negatieve) besteding.

Let op: Wanneer er door het Rijk de specifieke uitkering over jaar t-1 al heeft vastgesteld en afgerekend o.b.v. de SiSa-verantwoording t-1, dan is een correctie een jaar later in SiSa voor de afwijkende besteding niet nogmaals nodig.

Indien eerdere bestedingen worden teruggevorderd, hoe moet dit worden verantwoord?

Uitgangspunt is dat bestedingen alleen in de SiSa-bijlage worden opgenomen, voor zover de prestatie is geleverd (zie ook vragen 4 en 8). Indien een bedrag eerder is verantwoordt als besteding en dit blijkt later ten onrechte – bijvoorbeeld bij de definitieve afrekening of na controle (bijstandsfraude) - dan dient dit te worden gecorrigeerd. Daarbij is het niet relevant of er feitelijk wel of niet wordt teruggevorderd. Het Rijk financiert via een specifieke uitkering een bepaald, vooraf omschreven doel. Pas wanneer dit doel (prestatie) is geleverd is er dan ook pas sprake van een rechtmatige besteding. Terugvordering door medeoverheden bij ontvangers volgt op de constatering dat (een deel van) het doel niet is gerealiseerd (bij sociale uitkeringen: de verstrekking heeft ten onrechte plaatsgevonden).

De omvang van de te verantwoorden correctie is gelijk aan de gebleken niet gerealiseerde besteding (gewoonlijk is dit gelijk aan het bedrag dat wordt teruggevorderd).

Indien in jaar t+1 duidelijk wordt dat de prestatie niet geleverd is, nadat in de SiSa-verantwoording jaar t hiervoor wel een bedrag als besteding is verantwoord, dient dit bedrag in de SiSa-verantwoording jaar t+1 als negatieve besteding te worden verantwoord (tenzij hierover al is afgerekend met het Rijk; zie ook vragen 22 en 23). Het betreft een correctie op de eerdere verantwoording.

De eventuele terugvordering door de medeoverheid is nadrukkelijk geen bate. De indicator "baten" zal in de nieuwe systematiek naar verwachting dan ook minder vaak gebruikt worden dan de indicator "ontvangsten" in het verleden.

Hoe om te gaan met oninbare debiteuren en voorzieningen?

Het Rijk financiert via een specifieke uitkering een bepaald, vooraf omschreven doel. Pas wanneer dit doel (prestatie) is geleverd is er dan ook pas sprake van een besteding die de medeoverheid kan verantwoorden. Terugvordering door medeoverheden bij ontvangers volgt als (een deel van) het doel niet is gerealiseerd. Er heeft dan ook geen besteding van die middelen plaatsgevonden (zie ook vraag 12). Dat betekent dat indien een terugvordering oninbaar blijkt dit niet alsnog leidt tot een besteding. Analooch is ook een dotatie aan de voorziening dubieuze debiteuren geen besteding.

Waarvoor dient het tweede deel van het bestedingsbegrip; de relevante balansmutaties in investeringen?

Medeoverheden investeren, bijvoorbeeld, in de aanleg van een gemeentehuis of wegen, pleinen en parken. Investerings kunnen jaaroverschrijdend zijn. Investerings zijn geen lasten, maar creëren vermogen. Bij het opmaken van de jaarstukken wordt dan o.g.v. het BBV bepaald of en zo ja welk deel van de investeringen tussentijds – d.w.z. voor afronding van de investering – op de balans opgenomen kan worden als activa (bijv. onderhanden werk). Voor zover dit is gefinancierd met specifieke uitkeringen is de balansmutatie (het opnemen als activa) een besteding.

Moeten de bestedingen die via de overgangsindicator "bestedingen van voor 2010, waarvan de uitgave in of na 2010 plaatsvindt", ook in reguliere verantwoording bestedingen 2010 worden meegenomen?

Nee, het zijn immers geen bestedingen 2010 maar van voorgaande jaren.

Moeten de bestedingen die via de overgangsindicator "uitgaven van voor 2010, waarvan de besteding in 2010 plaatsvindt", ook in reguliere verantwoording bestedingen 2010 worden meegenomen?

Ja, het zijn immers bestedingen 2010.

Zijn de overgangsindicatoren eenmalig of komen er ook overgangsindicatoren in SiSa 2011?

Voor de tweede overgangsindicator geldt dat ook bestedingen 2011 e.v. al voor 2010 betaald kunnen zijn. Deze overgangsindicator zal dus ook terugkomen zolang als dat nodig is.

Waarvoor dient de indicator eindverantwoording?

Bij uitkeringen met een tijdelijk karakter geeft de indicator medeoverheden de mogelijkheid aan te geven dat de afgesproken uitvoering is afgerond, zodat met hen kan worden afgerekend.

Hoe dienen verplichtingen te worden verantwoord die als gevolg van het oude bestedingsbegrip nog niet eerder verantwoord konden worden, maar volgens de nieuwe systematiek wel bestedingen van voor 2010 zijn?

Hiervoor kan de overgangsindicator "bestedingen van voor 2010, waarvan de uitgave in of na 2010 plaatsvindt" worden gebruikt. Dit betreft namelijk bestedingen van voor 2010. Weliswaar heeft de kasbetaling van deze bestedingen ook al eerder plaatsgevonden, maar verantwoording zou echter volgens de oude systematiek pas in of na 2010 hebben plaatsgevonden.

Indien gevraagd wordt om het "eindsaldo 2009" in SiSa 2010, moet dit dan worden weergegeven o.b.v. kasstelsel of stelsel van baten en lasten?

Het gaat hier om verloopstaten, aan de hand waarvan het departement kan zien wat het jaarlijks verloop is. Het "Eindsaldo 2009" in SiSa 2010 dient dan overeen te komen met

het "Eindsaldo 2009" in SiSa 2009, aldus het cijfer op basis van de oude kas-verplichtingen systematiek.

Verrekening van het verloop vindt dan op de volgende manier plaats:

Eindsaldo 2009 (op basis van kas-verplichtingen en gelijk aan SiSa 2009)

+ Rijksbijdrage 2010

- Bestedingen 2010

+ Overgangsindicator bestedingen voor 2010, kasuitgaaf in of na 2010

- Overgangsindicator uitgave voor 2010, besteding in 2010

= Eindsaldo 2010 (in SiSa 2010 op basis van baten-lasten).

Wanneer er in de bestedingen 2010 een correctie wordt doorgevoerd omdat bijvoorbeeld een voorlopige toekenning die in de bestedingen 2009 is verantwoord gecorrigeerd wordt, wat betekent dit dan voor de vaststelling?

Wanneer het een regeling betreft waarbij het rijk pas aan het einde van de looptijd over gaat tot vaststelling heeft dit geen gevolgen voor de vaststelling. Bij een regeling die jaarlijks wordt vastgesteld heeft dit echter wel gevolgen, zoals bijvoorbeeld bij het participatiebudget. In dat geval zal het rijk de bestedingen 2009 vaststellen op basis van de beschikbare verantwoordingsinformatie op 15 juli 2010 (de uiterste aanleverdatum van de SiSa-bijlage) of- bij herziene aanlevering – op basis van de verantwoordingsinformatie zoals die op 30 september 2010 op het departement van SZW beschikbaar is. Eventuele correcties in 2010 die na 30 september 2010 worden ontvangen, worden niet meer meegenomen bij de vaststelling van de bestedingen 2009.

Mijn accountant heeft een onzekerheid geconstateerd bij het opnemen van een voorlopige toekenning. Wat voor gevolgen heeft dit voor de vaststelling?

Ten eerste zal de accountant alleen een onzekerheid constateren als het subsidieproces niet op orde is. Het opnemen van bestedingen op basis van een voorlopige toekenning zal geen onzekerheid opleveren als er een adequaat subsidieproces aan ten grondslag ligt. In principe kan een eventuele onzekerheid een jaar later weggenomen worden. Op het moment dat het departement per jaar vaststelt en afrekenen kan dit gevolgen hebben. Het ministerie van SZW stelt de specifieke uitkering definitief vast aan de hand van de SiSa-bijlage, waarbij uitsluitend rekening wordt gehouden met de rechtmatige bestedingen. Gerapporteerde onzekerheden worden niet als rechtmatige bestedingen aangemerkt, zodat zij buiten het definitief vast te stellen budget zullen blijven. In dat geval dient u de besteding in t+1 niet meer te corrigeren als negatieve besteding (SZW heeft in dit geval de bestedingen van jaar t al gecorrigeerd bij de vaststelling, u hoeft deze correctie daarom niet nogmaals zelf door te voeren in de bestedingen van jaar t+1).

Vragen per specifieke uitkering

A1 Verzameluitkering Justitie

Onder de volgende beleidsthema's zijn in 2010 uitkeringen verstrekt:

- Experiment Perspectief ex-AMV's
- Faciliteitenbesluit opvangcentra asielzoekers
- Nazorg volwassen ex-gedetineerde burgers

De verzameluitkering kan op het brede terrein van Justitie in 2010 worden besteed.

Klopt het dat tevens bestedingen die geen betrekking hebben op het beleidsthema als rechtmatige bestedingen 2010 kunnen worden aangemerkt?

Alle bestedingen 2010 binnen de doelstellingen van het ministerie van Justitie zijn aan te merken als rechtmatige bestedingen in het kader van de verzameluitkering Justitie 2010.

Waar vind ik terug wat precies de doelstellingen van het ministerie van Justitie waren in 2010?

U kunt de doelstellingen terugvinden in de begroting van het ministerie. De vastgestelde begroting is terug te vinden via www.rijksbegroting.nl.

Moeten alle bestedingen 2010 binnen de doelstellingen van het ministerie van Justitie verantwoord worden of kan er worden volstaan met het toegekende bedrag?

U kunt volstaan met het verantwoorden van de bestedingen tot het bedrag dat aan uw gemeente is verstrekt als verzameluitkering Justitie 2010.

A2 Brede Doel Uitkering Rampenbestrijding (BDUR)

De overgangsindicatoren i.v.m. de invoering van het baten-lastenstelsel blijken bij de BDUR overbodig. Dit in verband met de wijziging van de indicator van 'ontvangen bijdrage' naar 'besteding'. Het CBS zal op cel G6 en H6 dus ook geen plausibiliteitscontrole uitoefenen. U hoeft hier dus niets in te vullen.

B1 Regeling Opvang Asielzoekers (ROA)

Geldt voor de totaal declarabele verstrekkingen aan asielzoekers een maximum, bijvoorbeeld de hoogte van de door onze gemeente ontvangen rijksbijdrage? Kunt u aangeven welke verstrekkingen declarabel zijn?

De gemeente dient de "declarabele" kosten te verantwoorden, d.w.z. conform het "oude" ROA-principe. Met andere woorden een bedrag aan persoonlijke toelage en gemeentelijk aandeel per persoon, per jaar.

C1 Verzameluitkering BZK

Onder de volgende beleidsthema's zijn in 2010 uitkeringen verstrekt:

- Veiligheid
- Innovatie maatschappelijke veiligheid
- Serieus rook en vuur
- Slachtofferprofielen voor simulaties

De verzameluitkering kan op het brede terrein van BZK in 2010 worden besteed.

Klopt het dat tevens bestedingen die geen betrekking hebben op het beleidsthema als rechtmatige bestedingen 2010 kunnen worden aangemerkt?

Alle bestedingen 2010 binnen de doelstellingen van het ministerie van BZK zijn aan te merken als rechtmatige bestedingen in het kader van de verzameluitkering BZK 2010.

Waar vind ik terug wat precies de doelstellingen van het ministerie van BZK waren in 2010?

U kunt de doelstellingen terugvinden in de begroting van het ministerie. De vastgestelde begroting is terug te vinden via www.rijksbegroting.nl.

Moeten alle bestedingen 2010 binnen de doelstellingen van het ministerie van BZK verantwoord worden of kan er worden volstaan met het toegekende bedrag?

U kunt volstaan met het verantwoorden van de bestedingen tot het bedrag dat aan uw gemeente is verstrekt als verzameluitkering BZK 2010.

C2 Verzameluitkering WWI

Onder de volgende beleidsthema's zijn in 2010 uitkeringen verstrekt:

- Impuls 2006-2009
- Impulsbudget 2005
- IPSV
- Lage Bothof
- Planologische Knelpunten Vinex
- ISV Maatwerk
- Knelpunten stedelijke vernieuwing
- Werkgelegenheidsimpuls
- Inburgering

De verzameluitkering kan op het brede terrein van WWI in 2010 worden besteed.

Klopt het dat tevens bestedingen die geen betrekking hebben op het beleidsthema als rechtmatige bestedingen 2010 kunnen worden aangemerkt?

Alle bestedingen 2010 binnen de doelstellingen van het ministerie van WWI zijn aan te merken als rechtmatige bestedingen in het kader van de verzameluitkering WWI 2010.

Waar vind ik terug wat precies de doelstellingen van het ministerie van WWI waren in 2010?

U kunt de doelstellingen terugvinden in de begroting van het ministerie. De vastgestelde begroting is terug te vinden via www.rijksbegroting.nl.

Moeten alle bestedingen 2010 binnen de doelstellingen van het ministerie van WWI verantwoord worden of kan er worden volstaan met het toegekende bedrag?

U kunt volstaan met het verantwoorden van de bestedingen tot het bedrag dat aan uw gemeente is verstrekt als verzameluitkering WWI 2010.

C6 Wet inburgering (WI)

Waarom heeft de gemeente geen kruisje gekregen bij deze regeling?

In de SiSa-bijlage 2010 wordt niet om verantwoordingsinformatie met betrekking tot deze regeling gevraagd. Om inzichtelijk te houden dat de regeling niet is verdwenen en er volgend jaar wel verantwoord moet worden is de regeling wel opgenomen in de SiSa-bijlage maar is er bij de indicatoren toegelicht dat deze pas in de SiSa-bijlage 2011 ingevuld hoeven te worden.

C7 Investering Stedelijke Vernieuwing (ISV)

Waar moet de provincie de bedragen verantwoorden die wel zijn toegekend aan gemeenten maar nog niet zijn vastgesteld? Klopt het dat deze bedragen niet in dit saldo worden meegenomen?

Dat klopt, het gaat hier om het totale ontvangen ISV-bedrag minus de bedragen die definitief zijn vastgesteld, wanneer er nog niet is vastgesteld worden deze bedragen dus niet meegenomen in de berekening van dit saldo.

C7C Investering Stedelijke Vernieuwing (ISV)

De bestedingen kunnen per beschikking worden verantwoord. De overgangsindicatoren krijgen echter geen extra regels waardoor deze alleen op totaalniveau verantwoord kunnen worden. Hoe dienen wij hier mee om te gaan bij de verantwoording in de SiSa-bijlage 2010?

U kunt het totaalbedrag van alle beschikkingen verantwoorden bij de overgangsindicatoren. De verdeling van dit totaalbedrag over de diverse beschikkingen kunt u toelichten bij de indicator 'Toelichting Afwijking'.

C8B Besluit Locatiegebonden Subsidies 2005

Onze gemeente heeft geen kruisje voor deze regeling gekregen in de kruisjeslijst terwijl we voorheen wel verantwoord moesten afleggen over deze regeling. Waarom hoeft er dit jaar geen verantwoord afgelegd te worden over deze regeling?

Uw gemeente heeft geen kruisje bij deze regeling gekregen omdat de benodigde gegevens als bij het CBS bekend zijn. Derhalve hoeft u deze gegevens niet nogmaals te verstrekken.

D2 Onderwijsachterstandenbeleid niet-GSB (OAB)

Klopt het dat een subsidie die wij voor een schooljaar aan een onderwijsinstelling verstrekken moeten opsplitsen naar bestedingen 2010 en bestedingen 2011?

Dat klopt. Omdat de subsidie betrekking heeft op meerdere boekjaren zult u de totale besteding verdelen naar bestedingen 2010 en bestedingen 2011.

Gemeenten konden op basis van het vorige besluit maximaal 15% van de specifieke uitkering uitgeven aan coördinerende en/of overige activiteiten die zijn gerelateerd aan het onderwijsachterstandenbeleid. Is deze regeling nog steeds van toepassing?

Nee, in het Besluit specifieke uitkeringen gemeentelijk onderwijsachterstandenbeleid 2011-2014 is in de nota van toelichting wel opgenomen dat de specifieke uitkering ook ingezet kan worden om vorm te geven aan de wettelijke opdracht om met betrokken partijen afspraken te maken. Dit kunt u beschouwen als coördinerende activiteiten. Bovendien staat vermeld dat er bij de verantwoording van de middelen via de jaarrekening van de gemeente slechts wordt gevraagd naar de besteding van de

middelen om recht te doen aan de veelzijdigheid waarop gemeenten hun doelgroep bereiken en toeleiden naar voorschoolse voorzieningen, naar schakelklassen of naar andere activiteiten die de beheersing van de Nederlandse taal van leerlingen in het primair onderwijs bevorderen. En om recht te doen aan de eigen werkwijze en de keuzes op het gebied van samenwerking, afspraken maken en nakomen tussen gemeenten en de schoolbesturen, houders peuterspeelzalen en kinderdagverblijven.

Betekent bovenstaande dat ook personeelslasten mbt het uitvoeren/coördineren van het gemeentelijk OAB subsidiabele kosten betreft?

Structurele personeelslasten voor het uitvoeren van het OAB beleid zijn niet subsidiabel. Als een gemeente tijdelijke personeelskosten maakt voor het uitvoeren van wettelijke OAB-taken dan is dat wel mogelijk.

Wanneer er niet wordt voldaan aan de voorwaarde van verlaging van de ouderbijdrage, moet de besteding dan wel of niet worden verantwoord bij indicator 'Besteding 2010 aan voorschoolse educatie voor verlaging ouderbijdrage van doelgroepkinderen op de peuterspeelzaal'?

Het bedrag mag worden meegenomen als besteding, het bedrag is immers besteed. De accountant zal in zijn rapport van bevindingen aangeven dat niet wordt voldaan aan de voorwaarden van de regeling. Bij afhandeling van de specifieke uitkering zal door het rijk worden bekeken of deze bevinding consequenties heeft of niet.

Kunnen er bij de indicator 'Besteding 2010 aan voorschoolse educatie voor verlaging ouderbijdrage van doelgroepkinderen op de peuterspeelzaal' ook bestedingen 2010 verantwoord worden wanneer de ouderbijdrage in 2009 al is verlaagd?

Wanneer uw gemeente de ouderbijdrage in 2009 heeft verlaagd en deze verlaging ook nog geldt voor 2010 dan betekent dit dat uw gemeente in 2010 tevens een deel van de kosten betaald (het gedeelte dat anders door de ouders was betaald). Uw gemeente kan dan in 2010 de bestedingen 2010 die zijn gemaakt doordat de ouderbijdrage in 2009 is verlaagd verantwoorden bij deze indicator.

D5 Regeling verbetering binnenklimaat primair onderwijs 2009

De gemeente heeft €1.000 subsidie ontvangen behorende bij een aanvraag van €1.500 te maken kosten. Er wordt in de SiSa-bijlage 2010 gevraagd naar de bestedingen ten laste van rijksmiddelen.

Hoe dient dit in de verantwoord verwerkt te worden? Moet er €1.500 verantwoord worden omdat dit de minimale totale besteding is om de €1.000 subsidie te kunnen ontvangen of moet er €1.000 verantwoord worden omdat dit het maximale bedrag is dat van het rijk wordt ontvangen?

U dient de bestedingen ten laste van rijksmiddelen te verantwoorden, dat betekent dat u maximaal €1.000 kunt verantwoorden.

E5 Verzameluitkering VROM

Onder de volgende beleidsthema's zijn in 2010 uitkeringen verstrekt:

- Bufferzones
- Aanpak zwerfafval
- Rijksdeel cofinanciering INTERREG IV PSR
- Rijksdeel cofinanciering INTERREG IV CETS I
- Windenergie
- Leefbaarheid (BRG)
- Tegengaan geluidhinder luchthavens

De verzameluitkering kan op het brede terrein van VROM in 2010 worden besteed.

Klopt het dat tevens bestedingen die geen betrekking hebben op het beleidsthema als rechtmatige bestedingen 2010 kunnen worden aangemerkt?

Alle bestedingen 2010 binnen de doelstellingen van het ministerie van VROM zijn aan te merken als rechtmatige bestedingen in het kader van de verzameluitkering VROM 2010.

Waar vind ik terug wat precies de doelstellingen van het ministerie van VROM waren in 2010?

U kunt de doelstellingen terugvinden in de begroting van het ministerie. De vastgestelde begroting is terug te vinden via www.rijksbegroting.nl.

Moeten alle bestedingen 2010 binnen de doelstellingen van het ministerie van VROM verantwoord worden of kan er worden volstaan met het toegekende bedrag?

U kunt volstaan met het verantwoorden van de bestedingen tot het bedrag dat aan uw gemeente is verstrekt als verzameluitkering VROM 2010.

De regeling zwerfafval is nu onderdeel van deze verzameluitkering. Er wordt gevraagd naar de bestedingen tot en met 2010, betekent dit dat ik de bestedingen uit voorgaande jaren die al verantwoord zijn bij de regeling zwerfafval nogmaals moet verantwoorden?

Ja, deze al verantwoorde bestedingen verantwoordt u nogmaals. Omdat u de middelen over deze jaren breder kunt besteden kunt u in geval van een onderbesteding tevens de bestedingen in het kader van andere doelstellingen van het ministerie van VROM verantwoorden.

U dient in alle gevallen de bestedingen nogmaals te verantwoorden (met een maximum van het toegekende bedrag), er zal worden vastgesteld op basis van het bedrag dat u in de SiSa-bijlage 2010 verantwoord.

E10 Tijdelijke subsidieregeling innovatieprogramma Mooi Nederland

Onze gemeente heeft meerdere beschikkingen ontvangen met betrekking tot deze regeling. Klopt het dat het niet mogelijk is per beschikking te verantwoorden?

Dat klopt, het is alleen mogelijk om op totaalniveau te verantwoorden. U vult bij de indicator 'eindverantwoording ja/nee' alleen ja in wanneer het de eindverantwoording voor alle beschikkingen betreft.

E11B Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL)

In de SiSa-bijlage wordt eerst gevraagd naar de totale bestedingen en vervolgens naar de bestedingen ten laste van de provincie. De bestedingen ten laste van de provincie moeten per beschikking worden verantwoord maar wij kunnen deze kosten niet splitsen als gemeente omdat het één project betreft. Hoe dienen wij hiermee om te gaan?

Wanneer uw provincie u toestemming geeft om alleen de totale bestedingen ten laste van de provincie te verantwoorden kunt u op de eerste groene regel de totale bestedingen ten laste van de provincie verantwoorden. U dient dit echter in alle gevallen eerst afgestemd te hebben met uw provincie.

E27 Brede doeluitkering verkeer en vervoer

De bestedingen kunnen bij deze regeling per beschikking worden verantwoord. Voor de overgangsindicatoren bestaat deze mogelijkheid echter niet en kan alleen het totaal verantwoord worden. Hoe dienen wij hiermee om te gaan?

U kunt inderdaad het totaal verantwoorden bij de overgangsindicator. Bij de indicator 'toelichting afwijking' kunt u vervolgens aangeven hoe dit bedrag verdeeld dient te worden over de verschillende beschikkingen.

F3 Verzameluitkering LNV

Onder de volgende beleidsthema's zijn in 2010 uitkeringen verstrekt:

- Groen en de stad
- Landschapsontwikkelingsplannen (LOP) 2010+
- Natuur en Milieu Educatie (NME)

De verzameluitkering kan op het brede terrein van LNV in 2010 worden besteed.

Klopt het dat tevens bestedingen die geen betrekking hebben op het beleidsthema als rechtmatige bestedingen 2010 kunnen worden aangemerkt?

Alle bestedingen 2010 binnen de doelstellingen van het ministerie van LNV zijn aan te merken als rechtmatige bestedingen in het kader van de verzameluitkering LNV 2010.

Waar vind ik terug wat precies de doelstellingen van het ministerie van LNV waren in 2010?

U kunt de doelstellingen terugvinden in de begroting van het ministerie. De vastgestelde begroting is terug te vinden via www.rijksbegroting.nl.

Moeten alle bestedingen 2010 binnen de doelstellingen van het ministerie van LNV verantwoord worden of kan er worden volstaan met het toegekende bedrag?

U kunt volstaan met het verantwoorden van de bestedingen tot het bedrag dat aan uw gemeente is verstrekt als verzameluitkering LNV 2010.

G1 Wet Sociale Werkvoorziening

De veelgestelde vragen met betrekking tot deze regeling vindt u terug in de FAQ SiSa tussen medeoverheden.

G2 Gebundelde uitkering

In de SiSa bijlage is er verschil in benaming met het Beeld van de uitvoering (BvdU) van SZW m.b.t. de Wet werk en bijstand (Wwb). Toch wordt hetzelfde bedoeld. In het BvdU is gekozen voor de aanduiding 'algemene bijstand' ipv "inkomensdeel". Bij de indicatoren van de Wwb in de SiSa-bijlage kunt u dus in plaats van 'inkomensdeel', 'algemene bijstand' lezen.

De veelgestelde vragen met betrekking tot deze regeling vindt u terug in de FAQ SiSa tussen medeoverheden

G3 Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004

De veelgestelde vragen met betrekking tot deze regeling vindt u terug in de FAQ SiSa tussen medeoverheden.

G4 Wet Werkloosheidsvoorziening (WWV)

Deze regeling is niet meer van toepassing voor onze gemeente, waarom krijgen wij nog steeds jaarlijks een kruisje in de kruisjeslijst?

Omdat het ministerie van SZW niet weet welke gemeenten er terug gaan vorderen heeft elke gemeente een kruisje voor deze regeling gekregen. Wanneer uw gemeente niets heeft teruggevorderd kunt u een '0' verantwoorden.

G5 Wet Participatiebudget

De cellen M3378 en L3382-3482 bij het participatiebudget, zijn niet verplicht in te vullen. Hoewel de cellen niet groen gemaakt zijn, zullen deze dus geen foutmeldingen opleveren bij de plausibiliteitstoets van het CBS.

De veelgestelde vragen met betrekking tot deze regeling vindt u terug in de FAQ SiSa tussen medeoverheden.

G7 Verzameluitkering SZW

Onder de volgende beleidsthema's zijn in 2010 uitkeringen verstrekt:

- Handhaving verbindende schakels
- Verbetering uitvoering
- Re-integratie

De verzameluitkering kan op het brede terrein van SZW in 2010 worden besteed.

Klopt het dat tevens bestedingen die geen betrekking hebben op het beleidsthema als rechtmatige bestedingen 2010 kunnen worden aangemerkt?

Alle bestedingen 2010 binnen de doelstellingen van het ministerie van SZW zijn aan te merken als rechtmatige bestedingen in het kader van de verzameluitkering SZW 2010.

Waar vind ik terug wat precies de doelstellingen van het ministerie van SZW waren in 2010?

U kunt de doelstellingen terugvinden in de begroting van het ministerie. De vastgestelde begroting is terug te vinden via www.rijksbegroting.nl.

Moeten alle bestedingen 2010 binnen de doelstellingen van het ministerie van SZW verantwoord worden of kan er worden volstaan met het toegekende bedrag?

U kunt volstaan met het verantwoorden van de bestedingen tot het bedrag dat aan uw gemeente is verstrekt als verzameluitkering SZW 2010.

H2 Regeling Buurt, Onderwijs en Sport (BOS)

Moeten we na afloop van een project verantwoorden of na afloop van de regeling?

De BOS-regeling betreft de gehele tijdelijke stimuleringsregeling. Die loopt tot 2012. Gemeenten konden subsidie aanvragen voor (een of meer) BOS-projecten die lopen in de periode 2005 tot en met 2011. Via SiSa kan dus na afloop van de BOS-projecten worden verantwoord waarvoor de uitkering is verleend. Er wordt geen financiële verantwoording gevraagd. Het enige dat VWS wil weten voor vaststelling van de BOS-uitkering is dat de activiteiten waarvoor (binnen de verschillende BOS-projecten) een uitkering is verstrekt

ook daadwerkelijk zijn uitgevoerd. Als dat niet het geval is, kan de uitkering worden gekort.

Hoe verantwoord ik over de BOS-regeling?

In de SiSa-verantwoordingsbijlage 2010 met betrekking tot de Regeling Buurt, Onderwijs en Sport dient u de BOS-projecten inclusief de activiteiten die in 2010 en latere jaren tot verantwoording komen te vermelden.

Hierbij dient u in de kolom "Realisatie" de codering aan te geven:

0= niet uitgevoerd

1= gedeeltelijk uitgevoerd

2= volledig uitgevoerd

In de kolom "Afspraken" dient u de arrangementen/activiteiten in te vullen zoals die destijds zijn opgenomen in uw projectaanvraag. In de kolom "Realisatie" dient u de realisatiegegevens per arrangement/activiteit in te vullen. Bij gedeeltelijk uitgevoerd en/of niet uitgevoerd dient u een toelichting te geven.

H4 Verzameluitkering VWS

Onder de volgende beleidsthema's zijn in 2010 uitkeringen verstrekt:

- Sport
- Langdurige zorg
- Gezonde slagkracht

De verzameluitkering kan op het brede terrein van VWS in 2010 worden besteed.

Klopt het dat tevens bestedingen die geen betrekking hebben op het beleidsthema als rechtmatige bestedingen 2010 kunnen worden aangemerkt?

Alle bestedingen 2010 binnen de doelstellingen van het ministerie van VWS zijn aan te merken als rechtmatige bestedingen in het kader van de verzameluitkering VWS 2010.

Waar vind ik terug wat precies de doelstellingen van het ministerie van VWS waren in 2010?

U kunt de doelstellingen terugvinden in de begroting van het ministerie. De vastgestelde begroting is terug te vinden via www.rijksbegroting.nl.

Moeten alle bestedingen 2010 binnen de doelstellingen van het ministerie van VWS verantwoord worden of kan er worden volstaan met het toegekende bedrag?

U kunt volstaan met het verantwoorden van de bestedingen tot het bedrag dat aan uw gemeente is verstrekt als verzameluitkering VWS 2010.

H5 Vrouwenopvang incl. advies- en steunpunt huiselijk geweld

Mijn gemeente heeft geen kruisje bij de regeling vrouwenopvang maar moet wel verantwoorden over 2010?

G31-gemeenten verantwoorden bestedingen in 2010 vanwege uitgestelde prestatieafspraken vanuit de Brede Doeluitkering Sociaal Integratie en Veiligheid onder C3. Een beschikking voor de regeling vrouwenopvang voor 2010 wordt door zowel G31 als niet-G31-gemeenten in SiSa 2011 verantwoord onder H5. Niet G-31 gemeenten verantwoorden in SiSa 2010 bestedingen van 2009.

H9 Verzameluitkering JenG

Onder de volgende beleidsthema's zijn in 2010 uitkeringen verstrekt:

- Bestuurskosten jeugd en gezin
- Actieplan jeugdwerkloosheid
- Ondersteunen bij opgroeien, opvoeden en verzorgen
- School 2 care
- Monitoring experiment
- Pilotsprojecten onwillige jongeren

De verzameluitkering kan op het brede terrein van Jeugd en Gezin in 2010 worden besteed.

Klopt het dat tevens bestedingen die geen betrekking hebben op het beleidsthema als rechtmatige bestedingen 2010 kunnen worden aangemerkt?

Alle bestedingen 2010 binnen de doelstellingen van het ministerie van Jeugd en Gezin zijn aan te merken als rechtmatige bestedingen in het kader van de verzameluitkering JenG 2010.

Waar vind ik terug wat precies de doelstellingen van het ministerie van JenG waren in 2010?

U kunt de doelstellingen terugvinden in de begroting van het ministerie. De vastgestelde begroting is terug te vinden via www.rijksbegroting.nl.

Moeten alle bestedingen 2010 binnen de doelstellingen van het ministerie van JenG verantwoord worden of kan er worden volstaan met het toegekende bedrag?

U kunt volstaan met het verantwoorden van de bestedingen tot het bedrag dat aan uw gemeente is verstrekt als verzameluitkering JenG 2010.